

AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS BIOMÉTRICOS DAS LAGOSTAS *Panulirus argus* (LATREILLE) E *Panulirus* *laevicauda* (LATREILLE), NA PLATAFORMA CONTINENTAL NORDESTE/SUDESTE DO BRASIL¹.

CARLOS TASSITO CORRÊA IVO²
EDNA MARIA SANTOS VASCONCELOS³
JOSÉ ARMANDO DUARTE MAGALHÃES⁴

SUMÁRIO

Neste trabalho, fazemos um levantamento das equações biométricas estimadas por diferentes autores para as lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda*, e estabelecemos novas equações, considerando as condições atuais de exploração do recurso. O material de análise é proveniente de pescarias realizadas em diferentes locais de pesca ao longo da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995, constando a amostra total de 1.492 indivíduos. Cada equação foi estimada para machos e fêmeas de modo a permitir que sejam feitas comparações entre as mesmas, no sentido de identificar a ocorrência de dimorfismo sexual. As equações estimadas, para uma mesma espécie e sexo, nas diferentes regiões, foram testadas para que podessem ser verificadas possíveis diferenças decorrentes de fatores ambientais e/ou intensidade de predação. Independente do local de coleta do material biológico, o comprimento e peso médios do céfalonotárx dos machos são maiores que os das fêmeas, para ambas as espécies. No que concerne ao peso do abdômen a relação se inverte; o peso médio do abdômen das fêmeas é maior do que o dos machos. Em geral os machos possuem maior comprimento e peso totais que as fêmeas. As relações biométricas resultaram significantes, confirmando a existência de crescimento isométrico entre medidas de comprimento e crescimento alométrico entre medidas de peso e comprimento. Existe crescimento diferenciado entre partes idênticas do corpo de machos e fêmeas para as lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda*, em todas as áreas consideradas. Existe crescimento diferenciado de uma mesma medida de comprimento para machos e fêmeas, quando se compara indivíduos das diferentes áreas.

¹ Trabalho realizado com auxílio do CNPq.

² Professor e Pesquisador da Universidade Federal do Ceará.

³ Bióloga - SUPES/IBAMA/RN.

⁴ Engenheiro de Pesca - SUPES/IBAMA/BA.

ABSTRACT

This paper aims to raise the published bibliography on biometric relationships for spiny lobsters *Panulirus argus* and *Panulirus laevicauda* caught along the Continental Shelf of Brazil within different areas and periods and, produce new regression equations for recent years (1994 -1995). Regressions for male and female of a single species were tested to indicate sexual dimorphometric differences for individuals caught within one same area. It was estimated that individuals from different fishing areas have different average length and weight. The male in general has a greater carapace length than the female wherever individuals are caught in Brazil, but the female has a greater abdomen. Males are in general larger than females.

INTRODUÇÃO

Uma população, conforme definição dada por diversos autores, é uma entidade biológica constituída por um grupo de indivíduos da mesma espécie que mantêm intercâmbio genético entre si, ocupam uma área definida e possuem características inerentes deste grupo que, expressas como funções estatísticas, são próprias da espécie e não de cada indivíduo isoladamente. Algumas dessas características são densidade, natalidade, estrutura etária, potencial biótico e formas de crescimento. Por outro lado, os indivíduos de uma população, e não cada indivíduo isoladamente, apresentam aspectos morfológicos próprios que são resultado de adaptações fisiológicas ao meio ambiente, importantes para o desempenho das funções básicas necessárias à manutenção do equilíbrio populacional, quais sejam migração, alimentação, crescimento e reprodução.

Os estudos das relações biométricas foram bastante utilizados ao longo de muitos anos na caracterização de espécies, raças e grupos populacionais, mas sua importância tem sido minimizada devido à evolução dos métodos de identificação de caracteres genéticos, determinantes diretos das características fisiológicas e morfológicas dos indivíduos de uma população. Atualmente, esses estudos têm sido utilizados no sentido de se identificar como os indivíduos de uma população reagem a modificações no meio ambiente, a fatores externos que modificam a estrutura populacional, como o esforço de pesca, além de serem importantes na caracterização de modificações nas proporções corporais entre machos e fêmeas, objetos das funções de reprodução.

No que diz respeito à administração dos recursos pesqueiros as relações biométricas permitem a elaboração de equações de regressão que correlacionam medidas lineares do indivíduo, e medidas lineares com o peso corporal; essas equações são usadas para inferir variáveis dependentes necessárias à regulamentação da pesca, quando não possíveis de obtenção direta por amostragem biológica.

A mudança de proporções entre diferentes partes do corpo é bastante freqüente entre os crustáceos, sendo esse fenômeno definido como crescimento alométrico. Essas mudanças no padrão de crescimento quando apresentadas para machos e fêmeas causam o aparecimento de dimorfismo sexual e, em geral, ocorrem quando tem início o processo de desenvolvimento sexual.. A identificação do ponto de transição entre indivíduos jovens e adultos em uma medida de comprimento ou de peso pode ser feita com base em equações de regressão, geradas a partir de pares ordenados obtidos para cada sexo (Berry, 1971; Krouse, 1973; George & Morgan, 1979; Donaldson, Cooney & Hilsinger, 1981; Haefner, 1985 e Clayton & Snowden, 1991).

Nesse trabalho, fazemos um levantamento sobre as equações biométricas estimadas por diferentes autores para a lagosta-vermelha, *Panulirus argus*, e a lagosta-verde, *Panulirus laevicauda*, capturadas ao longo da Plataforma Continental do Nordeste/Sudeste do Brasil e estabelecemos novas equações, adaptadas às condições atuais de exploração do recurso. Cada equação é estimada para machos e fêmeas no sentido de identificar a ocorrência de dimorfismo sexual. As equações estabelecidas, para uma mesma espécie e sexo, nas diferentes regiões, foram testadas para que podessem ser verificadas possíveis diferenças decorrentes de fatores ambientais e/ou intensidade de predação.

MATERIAL

O material aqui analisado é proveniente de pescarias realizadas em diferentes locais de pesca de lagosta ao longo da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995, conforme descrito a seguir: 1 (Ceará - CE) - um total de 675 indivíduos foram amostrados, sendo 432 da espécie *Panulirus argus* (225 machos e 207 fêmeas) e 243 da espécie *Panulirus laevicauda* (158 machos e 85

fêmeas); 2 (Rio Grande do Norte - RN) - um total de 564 indivíduos foram amostrados, sendo 344 da espécie *Panulirus argus* (157 machos e 187 fêmeas) e 220 da espécie *Panulirus laevicauda* (130 machos e 90 fêmeas) e 3 - (Sul da Bahia e Norte do Espírito Santo - BA/ES) - um total de 253 indivíduos foram amostrados, sendo 112 da espécie *Panulirus argus* (67 machos e 45 fêmeas) e 141 da espécie *Panulirus laevicauda* (67 machos e 74 fêmeas).

Para cada indivíduo amostrado ao acaso, após a caracterização específica e sexual, foram tomadas as seguintes medidas lineares de comprimento, em mm, e as seguintes medidas de peso, em grama: 1 (comprimento total - CT) - distância medida desde a margem anterior do cefalotórax, entre os dois espinhos rostrais, até a extremidade posterior do telson; 2 (comprimento do cefalotórax - CC) - distância medida desde a margem anterior do cefalotórax, entre os dois espinhos rostrais, até a extremidade posterior do cefalotórax; 3 (comprimento do abdômen - CA) - distância medida desde a parte anterior do primeiro segmento abdominal até a extremidade posterior do telson; 4 (peso total - PT) - valor da pesagem registrada para o indivíduo inteiro, com todos os seus apêndices intactos; 5 (peso do cefalotórax - PC) - peso registrado para a parte anterior do corpo da lagosta após ser desmembrada da parte posterior na altura do primeiro segmento abdominal e 6 (peso de abdômen - PA) - peso registrado para a parte posterior do corpo da lagosta após ser desmembrada da parte anterior na altura do seu primeiro segmento abdominal. As medições lineares foram feitas sobre a parte mediana longitudinal do indivíduo estendido sobre uma superfície plana, utilizando-se um paquímetro com aproximação de 0,1 mm e as medidas de peso foram feitas com aproximação de 0,1 g.

MÉTODOS

O crescimento relativo das partes do corpo de um animal foi avaliado pelo índice morfométrico (Rios, 1991), segundo a expressão

$$IM = (C_1/C_2) \times 100.$$

O índice morfométrico mede as proporções percentuais do comprimento

entre duas medidas sendo C_1 = comprimento do abdômen ou do cefalotórax e C_2 = comprimento total..

A análise de regressão é um método bastante usado quando se deseja conhecer a variação do comprimento do cefalotórax (variável dependente - Y) como uma função do comprimento total (variável independente - X). As medidas em consideração devem ser tomadas com absoluta precisão, principalmente a variável independente já que erros na medição da variável X resultam em estimativas incorretas do coeficiente angular, o que irá resultar em estimativas também incorretas da variável dependente.

Se as proporções entre duas variáveis de comprimento do corpo permanecerem constantes para diferentes comprimentos, essas medidas podem ser descritas pelo modelo a seguir:

$$Y = \theta' X$$

sendo θ' = constante, parâmetro definido como coeficiente angular.

A variação da proporcionalidade pode ser obtida introduzindo-se um novo θ = coeficiente linear ou ponto de intercessão com o eixo Y, passando a equação a ter a seguinte notação:

$$Y = \theta + \theta' X.$$

Uma implicação dessa equação é que para um valor da variável de $X = 0$, resulta num comprimento da variável $Y = \theta$, o que por certo não faz sentido. Desde que as variáveis não crescem de forma estritamente proporcional, tem-se uma melhor representação da variável dependente para valores da variável independente maiores que 0 (zero). Essa equação é denominada linear pois os pares (X, Y) que ajustam o modelo adaptam-se a uma linha reta.

Os parâmetros θ e θ' são referidos como estimativas populacionais, portanto somente possíveis de serem obtidos com confiança total e máxima precisão a partir da amostragem completa da população, o que é quase sempre impossível de se obter em populações naturais. Desta forma é usual se obter uma estimativa desses parâmetros a partir de uma amostra de n indivíduos da população em consideração, para os quais se obtém os valores X e Y, passando a equação a ter a seguinte notação, conforme seguida nesse trabalho

$$Y = a + bX.$$

Os valores de **a** e **b** foram estimados pelo método dos mínimos quadrados, onde

$$b = [\sum X_i Y_i - (\sum X_i \sum Y_i) / n] / [\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2 / n] \text{ e}$$
$$a = \sum Y_i / n - b \sum X_i / n$$

O teste de significância de uma regressão pode ser indistintamente aplicado através da Análise de Variância ou do Teste *t*, mas a forma mais simples de se testar a correlação entre duas variáveis é o coeficiente de correlação (*r*), que mede a associação entre duas quantidades, sendo

$$r = \left[\sum X_i Y_i - (\sum X_i)^2 / n \right] / \sqrt{\left[\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2 / n \right] \left[\sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2 / n \right]}$$

Para se constatar a significância estatística entre as variáveis compare-se o valor calculado com o valor tabelado para os níveis de significância de $\alpha(2)(v = n - 2)$ graus de liberdade (Tabela D.21, in Zar; 1974). O valor de R^2 (coeficiente de determinação) mede o nível de certeza que existe na relação entre duas grandezas, ou seja, explica a proporção da variação dos valores de *Y* em torno da equação de regressão estimada, sendo que o complemento estaria associado a fatores casualizados.

Algumas relações, entretanto, como aquelas entre uma medida de comprimento (variável independente) e uma medida de peso (variável dependente) são melhor representadas por equações não curvilíneas do tipo

$$Y = A X^B,$$

que podem ser transformadas numa função linear por logaritmização das variáveis *X* e *Y*, resultando na expressão abaixo, para representar a relação entre medidas de peso e comprimento

$$\ln Y = \ln A + b \ln X,$$

sendo $\ln A = a$ ou $A = e^a$ e $B = b$, também estimados pelo método dos mínimos quadrados. A verificação da correlação entre $\ln Y$ e $\ln X$ seguiu a mesma metodologia aplicada para o teste da equação linear discutida acima.

Nas análises de regressão os indivíduos da amostra são escolhidos ao acaso, de modo que qualquer uma das medidas consideradas pode ser indistintamente tomada como variável independente e variável dependente. Assim, considerando os possíveis agrupamentos das medições de CT, CC e CA foram estabelecidas 12 equações lineares de regressão para cada localidade considerada e espécie, sendo seis para machos e seis para fêmeas.

Para a relação peso e comprimento, as seguintes equações foram calculadas para cada localidade estudada e espécie, considerando-se cada sexo isoladamente: peso total/comprimento total, peso do céfalo/cefalotórax/comprimento do céfalo/cefalotórax e peso do abdômen/comprimento do abdômen.

Ao se considerar duas equações que relacionam variáveis iguais obtidas para diferentes grupos populacionais ou estoques, no caso de machos e fêmeas, a diferença provável no crescimento da variável Y, indicada pelo coeficiente angular, foi medida segundo o Teste *t* (Zar, 1974), sendo

$$t = b_1 - b_2 / S_{b_1-b_2}$$

onde b_1 e b_2 = coeficiente angular e $S_{b_1-b_2}$ = erro da média, estimada por

$$S_{b_1-b_2} = \sqrt{\left(S_{xy}^2\right)_p / \left(\sum X^2\right)_1 + \left(S_{xy}^2\right)_p / \left(\sum X^2\right)_2}$$

sendo o quadrado médio residual dado por

$$\left(S_{yy}^2\right)_p = (\text{residual SS})_1 + (\text{residual SS})_2 / (\text{residual DF})_1 + (\text{residual DF})_2$$

onde

$$(\text{residual SS}) = \sum Y - [\sum XY]^2/n \text{ e}$$

$$(\text{residual DF}) = n - 2,$$

com os subscritos 1 e 2 referindo-se às duas regressões que estão sendo analisadas. O valor crítico de $t_{\alpha/2}, v$, para este teste tem $v = (n_1 + n_2) - 4$ graus de liberdade - ver Tabela D.10, in Zar (1974).

Duas hipóteses foram levantadas; H_0 (de nulidade) e H_a (alternativa):

$$H_0: b_1 = b_2$$

$$H_a: b_1 \neq b_2$$

$$\alpha = 0,05$$

Para a comparação dos coeficientes angulares de mais de duas regressões usou-se, de maneira satisfatória, o Teste F (Análise de Variância), conforme indicado por Zar (1974), onde

$$F = [S_c - (SS_p/k - 1)]/(SS_p/DF_p).$$

Duas hipóteses são levantadas; H_0 (de nulidade) e H_a (alternativa):

$$H_0: b_1 = b_2 = \dots = b_k$$

H_a : todos os valores de b são diferentes

$$\alpha = 0,05$$

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os dados analisados nesse trabalho permitiram a obtenção dos resultados que se seguem, com as respectivas discussões. Tomando por base as Tabelas 1 e 2, é possível observar que a maior variação da amplitude de comprimento do cefalotórax (mm) para a lagosta *Panulirus argus* ocorreu na costa do Estado do Rio Grande do Norte (RN) (média de 99,2 mm para machos e 95,3 mm para fêmeas). A região de amostragem que correspondeu aos Estados da Bahia e Espírito Santo (BA/ES) apresentou a segunda maior amplitude de comprimento do cefalotórax (média de 94,7 mm para machos e 93,5 mm para fêmeas), ficando o Estado do Ceará com a menor amplitude (média de 64,2 mm para machos e 61,6 mm para fêmeas).

Com relação à lagosta *Panulirus laevicauda*, a maior amplitude de comprimento do cefalotórax ocorreu na área amostral BA/ES (média de 85,5 mm para machos e 81,2 para fêmeas), seguindo-se as áreas CE (média 58,1 para machos e 57,3 para fêmeas) e RN (média 58,7 mm para machos e 55,4 mm para machos). As maiores amplitudes de comprimento e médias

observadas para a lagosta-vermelha nas áreas RN e BA/ES em relação à área CE, justificam-se, muito provavelmente, pela menor pressão pesqueira a que estão submetidos os estoques residentes naquelas áreas.

TABELA 1

Dados referentes a amplitude amostral, média aritmética e desvio padrão de diversas medidas de comprimentos (mm) e peso (g) de machos e fêmeas da lagosta *Panulirus argus*, na Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995.

| Medidas | <i>Panulirus argus</i> | | | | | |
|---------|------------------------|---------------|-------|-------|--------|-------|
| | amplitude | | média | | desvio | |
| | macho | fêmea | macho | fêmea | macho | fêmea |
| CE | | | | | | |
| CT | 129,0-128,8 | 118,0-234,0 | 177,8 | 173,8 | 19,9 | 23,7 |
| CA | 84,0-144,0 | 76,0-157,0 | 114,5 | 112,8 | 12,5 | 15,3 |
| CC | 46,0-85,0 | 42,0-88,0 | 64,2 | 61,6 | 7,8 | 8,5 |
| PT | 88,5-467,5 | 67,0-560,5 | 227,9 | 211,1 | 77,5 | 85,9 |
| PA | 31,0-150,0 | 22,5-195,5 | 77,5 | 74,4 | 25,1 | 30,0 |
| PC | 56,0-313,0 | 40,5-350,0 | 148,2 | 134,7 | 51,7 | 55,1 |
| RN | | | | | | |
| CT | 158,0-374,0 | 157,0-406,0 | 262,6 | 265,4 | 34,9 | 39,6 |
| CA | 100,0-234,0 | 100,0-265,0 | 168,4 | 175,2 | 22,7 | 27,1 |
| CC | 56,0-148,0 | 55,0-187,0 | 99,2 | 95,3 | 14,7 | 17,2 |
| PT | 158,0-2.320,0 | 150,0-2.520,0 | 824,7 | 783,0 | 320,7 | 338,3 |
| PA | 60,0-640,0 | 59,0-890,0 | 278,8 | 291,8 | 99,4 | 123,0 |
| PC | 100,0-1.650,0 | 90,0-1.530,0 | 538,5 | 479,7 | 223,9 | 208,7 |
| BA/ES | | | | | | |
| CT | 191,0-417,0 | 178,0-407,0 | 254,1 | 261,1 | 43,9 | 50,1 |
| CA | 132,0-255,0 | 118,0-273,0 | 162,1 | 170,0 | 24,9 | 34,1 |
| CC | 72,0-166,0 | 64,0-148,0 | 94,7 | 93,5 | 18,2 | 18,3 |
| PT | 330,0-3.140,0 | 232,0-2.455,0 | 771,6 | 782,1 | 525,3 | 498,7 |
| PA | 118,0-935,0 | 84,0-855,0 | 259,0 | 270,8 | 165,9 | 167,3 |
| PC | 216,0-2.190,0 | 140,0-1.595,0 | 510,6 | 508,6 | 359,7 | 331,2 |

Sabe-se que estoques submetidos a elevados níveis de esforço de pesca, como ocorre na área CE, apresentam indivíduos com menor comprimento médio; a pesca tende a retirar inicialmente os maiores indivíduos, passando a atuar cada vez mais sobre indivíduos menores, reduzindo sua participação relativa na captura. Os menores valores da amplitude de comprimento e do comprimento médio da lagosta-verde na área RN devem estar associados ao fato de que a maioria dos indivíduos amostrados resultam de pescarias por mergulho, portanto em regiões pouco profundas, com maior freqüência de indivíduos de menor porte, e submetidos a relativamente menor esforço de pesca do que os locais mais profundos, onde são desenvolvidas pescarias com redes-de-espera (Comunicação pessoal - Engº de Pesca José Airton Vasconcelos - Superintendência do IBAMA - RN). As lagostas são teoricamente tanto maiores quanto maiores são as profundidades na qual as mesmas são encontradas.

TABELA 2

Dados referentes a amplitude amostral, média aritmética e desvio padrão de diversas medidas de comprimentos (mm) e peso (g) de machos e fêmeas da lagosta *Panulirus laevicauda*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995.

| Medidas | <i>Panulirus laevicauda</i> | | | | | |
|---------|-----------------------------|-------------|-------|-------|--------|-------|
| | amplitude | | média | | desvio | |
| | macho | fêmea | macho | fêmea | macho | fêmea |
| CE | | | | | | |
| CT | 118,0-253,0 | 118,0-258,0 | 159,1 | 161,4 | 23,7 | 29,8 |
| CA | 76,0-158,0 | 78,0-169,0 | 101,6 | 105,1 | 14,0 | 18,6 |
| CC | 43,0- 94,0 | 42,0- 88,0 | 58,1 | 57,3 | 9,2 | 10,3 |
| PT | 65,5-700,0 | 65,5-590,0 | 180,9 | 184,7 | 93,6 | 112,5 |
| PA | 22,5-217,0 | 22,0-222,0 | 61,4 | 68,0 | 30,4 | 43,4 |
| PC | 40,0-481,0 | 36,5-366,0 | 117,6 | 115,1 | 63,2 | 69,7 |
| RN | | | | | | |
| CT | 117,0-237,0 | 113,0-238,0 | 156,3 | 154,6 | 24,7 | 29,3 |
| CA | 77,0-151,0 | 75,0-162,0 | 101,1 | 102,6 | 14,8 | 19,8 |
| CC | 42,0- 92,0 | 39,0- 83,0 | 57,8 | 55,4 | 9,7 | 10,0 |

| | | | | | | |
|----|------------|------------|-------|-------|------|------|
| PT | 68,0-554,0 | 63,0-502,0 | 178,1 | 167,9 | 93,5 | 98,2 |
| PA | 25,0-179,0 | 23,0-179,0 | 60,7 | 63,4 | 30,3 | 36,1 |
| PC | 42,0-379,0 | 39,0-317,0 | 115,4 | 102,3 | 63,5 | 61,6 |

BA/ES

| | | | | | | |
|----|---------------|---------------|-------|-------|-------|-------|
| CT | 178,0-303,0 | 175,0-324,0 | 227,0 | 233,6 | 30,9 | 35,2 |
| CA | 107,0-188,0 | 112,0-214,0 | 141,0 | 151,8 | 19,5 | 24,5 |
| CC | 65,0-122,0 | 60,0-110,0 | 85,5 | 81,2 | 13,1 | 11,5 |
| PT | 261,0-151,0 | 220,0-1.177,0 | 587,4 | 542,4 | 284,4 | 222,4 |
| PA | 84,0-386,0 | 74,0-469,0 | 182,2 | 198,8 | 75,7 | 87,7 |
| PC | 170,0-1.120,0 | 142,0-731,0 | 491,9 | 340,2 | 207,0 | 134,6 |

A análise das Tabelas 1 e 2 permitem ainda observar que, em todas as áreas, o comprimento e peso do céfalotórax dos machos são maiores do que o das fêmeas, aliás como tem sido observado por muitos dos autores que estudaram biometria das lagostas vermelha e verde do Nordeste do Brasil. Já com relação ao abdômen, as fêmeas possuem maior comprimento e peso que os machos, com discrepância apenas para as amostras do Estado do Ceará, fato que deve ser atribuído à casualidade amostral. Maiores discrepâncias são observadas para o comprimento total; em geral os machos são maiores e mais pesados que as fêmeas, com exceção feita à região BA/ES, onde as fêmeas de *Panulirus argus* são maiores e mais pesadas e as regiões CE e RN, onde as fêmeas possuem maior comprimento total e menor peso total. O maior peso do céfalotórax nos machos, como o maior comprimento do abdômen nas fêmeas, estariam indiretamente associados à função de reprodução (Nascimento, 1984). O crescimento desproporcional das patas dos machos maduros (Lipcius *et al.*, 1983) resultaria em maior peso do abdômen e o maior crescimento do abdômen das fêmeas estaria associado ao processo de incubação dos ovos (Silva *et al.*, 1994).

As análises do índice morfométrico (Tabela 3) coincidem com as observações de Rios (1991) e confirmam informações de que, para as duas espécies de lagosta, o comprimento e o peso do céfalotórax correspondem a cerca de 65,0 % e 33,0 % desses valores totais.

TABELA 3

Valores do índice morfométrico estimado para machos e fêmeas das lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995.

Todas as relações biométricas analisadas por espécie, sexo e área de pesca apresentaram significantes ao nível $\alpha = 0,05$ (Tabelas 4 a 7). Os altos valores estimados para os coeficientes de correlação (r) confirmam a existência de crescimento isométrico entre medidas de comprimento e alométrico entre medidas de peso e comprimento, como já indicado por Rios (1991) para a área CE e, permitem afirmar que o mesmo fenômeno também ocorre em relação às lagostas capturadas nas áreas RN e BA/ES.

O Coeficiente de Determinação (r^2), calculado com base nos valores de r (Tabelas 4 a 7) mostraram que, na grande maioria das regressões estimadas, a variação dos pontos (Y) em torno da média é explicada pela relação entre as variáveis, com grau de certeza superior a 92,0 %, com as seguintes discrepâncias: 1 - para *Panulirus argus* - regressões lineares CL/AL e AL/CL (para machos na área BA/ES - 89,4 %), 2 - para *Panulirus argus* regressões exponenciais CW/CL (para machos na área RN - 82,5 %) e AW/AL (para machos na área BA/ES - 88,1 %) e 3 - para *Panulirus laevicauda* regressões lineares CL/AL e AL/CL (para machos na área na área BA/ES - 89,4 %).

TABELA 4

Equações de regressão para medidas de comprimento (mm), estimados para machos e fêmeas da lagosta *Panulirus argus*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995.

| Sexo | Equação | (n; r) | Erro padrão | |
|-------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | | coeficiente | valores estimados |
| CE | | | | |
| macho | CT = 14,38719 + 2,54364 CC | (225;0,998) | 0,02588 | 3,01046 |
| fêmea | CT = 3,31530 + 2,76690 CC | (207;0,990) | 0,02713 | 3,30892 |
| macho | CT = -3,96657 + 1,58751 CA | (225;0,992) | 0,01287 | 2,40919 |
| fêmea | CT = -0,12515 + 1,54198 CA | (207;0,995) | 0,01013 | 2,22952 |
| macho | CC = -4,07824 + 0,38426 CT | (225;0,998) | 0,00391 | 1,17009 |
| fêmea | CC = 0,01586 + 0,35443 CT | (207;0,990) | 0,00348 | 1,18428 |
| macho | CC = -5,26314 + 0,60706 CA | (225;0,977) | 0,00893 | 1,67113 |
| fêmea | CC = 0,34416 + 0,54322 CA | (207;0,980) | 0,00771 | 1,69623 |
| macho | CA = 4,11770 + 0,62081 CT | (225;0,992) | 0,00503 | 1,50654 |
| fêmea | CA = 1,07018 + 0,64283 CT | (207;0,995) | 0,00423 | 1,43952 |
| macho | CA = 13,54229 + 1,57146 CC | (225;0,977) | 0,02312 | 2,68856 |
| fêmea | CA = 3,86385 + 1,76788 CC | (207;0,980) | 0,02509 | 3,06002 |
| RN | | | | |
| macho | CT = 29,87308 + 2,34742 CC | (157;0,990) | 0,02602 | 4,80869 |
| fêmea | CT = 7,63698 + 2,73252 CC | (187;0,990) | 0,02789 | 5,47070 |
| macho | CT = 6,42876 + 1,52124 CA | (157;0,990) | 0,01655 | 4,72111 |
| fêmea | CT = 11,50786 + 1,44913 CA | (187;0,992) | 0,01321 | 4,89317 |
| macho | CC = -10,63490 + 0,41804 CT | (157;0,990) | 0,00463 | 3,02927 |
| fêmea | CC = -0,95814 + 0,35904 CT | (187;0,900) | 0,01710 | 9,25190 |
| macho | CC = -7,85998 + 0,65542 CA | (157;0,981) | 0,01014 | 3,89127 |
| fêmea | CC = 3,55072 + 0,51815 CA | (187;0,978) | 0,00795 | 2,94581 |
| macho | CA = -1,11572 + 0,64552 CT | (157;0,990) | 0,00702 | 3,07538 |
| fêmea | CA = -5,17049 + 0,67963 CT | (187;0,992) | 0,00619 | 3,35098 |
| macho | CA = 18,29046 + 1,51406 CC | (157;0,981) | 0,02415 | 4,46302 |
| fêmea | CA = 0,74441 + 1,84494 CC | (187;0,978) | 0,02837 | 5,56539 |
| BA/ES | | | | |
| macho | CT = 32,14551 + 2,34309 CC | (067;0,973) | 0,06860 | 10,23084 |
| fêmea | CT = 9,63528 + 2,68943 CC | (045;0,983) | 0,07559 | 9,28711 |
| macho | CT = -20,96646 + 1,96653 CA | (067;0,963) | 0,05821 | 11,98832 |
| fêmea | CT = 15,26613 + 1,44588 CA | (045;0,984) | 0,04002 | 9,15145 |
| macho | CC = -7,99589 + 0,40426 CT | (067;0,973) | 0,01184 | 4,2495 |
| | CC = -0,39365 + 0,35961 CT | (045;0,993) | 0,01011 | 3,39560 |

| | | | | |
|-------|-------------------------------|-------------|---------|---------|
| fêmea | $CC = -17,44000 + 0,69181 CA$ | (067;0,945) | 0,02956 | 6,02403 |
| macho | $CC = 5,86465 + 0,51544 CA$ | (045;0,959) | 0,02317 | 5,29653 |
| fêmea | $CA = 23,21201 + 0,54672 CT$ | (067;0,963) | 0,01896 | 6,80548 |
| macho | $CA = -4,79863 + 0,66956 CT$ | (045;0,984) | 0,01853 | 6,22754 |
| fêmea | $CA = 39,73008 + 1,29217 CC$ | (067;0,945) | 0,05521 | 8,23288 |
| macho | $CA = 3,11621 + 1,78506 CC$ | (045;0,959) | 0,08022 | 9,85668 |
| fêmea | | | | |

n = número de pares (x,y) usados para cálculo das equações; r = coeficiente de correlação.

TABELA 5

Equações de regressão para medidas de comprimento (mm), estimados para machos e fêmeas da lagosta *Panulirus laevicauda*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995.

| Sexo | Equação | (n; r) | Erro padrão | |
|-------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | | coeficiente | valores estimados |
| CE | | | | |
| macho | $CT = 11,22974 + 2,54368 CC$ | (158;0,986) | 0,03409 | 3,93609 |
| fêmea | $CT = 2,91745 + 2,86958 CC$ | (085;0,988) | 0,04852 | 4,59163 |
| macho | $CT = -10,53030 + 1,66875 CA$ | (158;0,988) | 0,02037 | 3,59363 |
| fêmea | $CT = -5,43385 + 1,58839 CA$ | (085;0,992) | 0,02139 | 3,67206 |
| macho | $CC = -2,71010 + 0,38242 CT$ | (158;0,986) | 0,00512 | 1,52617 |
| fêmea | $CC = 2,32121 + 0,34040 CT$ | (085;0,988) | 0,00576 | 1,58145 |
| macho | $CC = -5,96508 + 0,63056 CA$ | (158;0,963) | 0,01404 | 2,47789 |
| fêmea | $CC = 1,00893 + 0,53558 CA$ | (085;0,972) | 0,01429 | 2,45320 |
| macho | $CA = 8,47621 + 0,58564 CT$ | (058;0,988) | 0,00715 | 2,12888 |
| fêmea | $CA = 4,92829 + 0,62023 CT$ | (085;0,992) | 0,00835 | 2,29462 |
| macho | $CA = 16,08331 + 1,47195 CC$ | (158;0,963) | 0,03279 | 3,78587 |
| fêmea | $CA = 4,08325 + 1,76297 CC$ | (085;0,972) | 0,04704 | 4,45086 |
| RN | | | | |
| macho | $CT = 11,11187 + 2,51357 CC$ | (130;0,990) | 0,03190 | 3,54389 |
| fêmea | $CT = -6,05010 + 2,90080 CC$ | (090;0,992) | 0,03975 | 3,77716 |
| macho | $CT = -9,42510 + 1,64035 CA$ | (130;0,985) | 0,02537 | 4,29751 |
| fêmea | $CT = 4,08355 + 1,46691 CA$ | (090;0,992) | 0,01997 | 3,75323 |
| macho | $CC = -3,16404 + 0,38980 CT$ | (130;0,990) | 0,00494 | 1,39558 |
| fêmea | $CC = 2,95247 + 0,33913 CT$ | (090;0,992) | 0,00465 | 1,29148 |

| | | | | |
|-------|----------------------------|-------------|---------|---------|
| macho | CC = -7,23413 + 0,64333 CA | (130;0,981) | 0,01124 | 1,90438 |
| fêmea | CC = 4,30792 + 0,49776 CA | (090;0,984) | 0,00948 | 1,78146 |
| macho | CA = 8,57758 + 0,59151 CT | (130;0,985) | 0,00915 | 2,58066 |
| fêmea | CA = -1,09192 + 0,67076 CT | (090;0,992) | 0,00913 | 2,53797 |
| macho | CA = 14,62369 + 1,49593 CC | (130;0,981) | 0,02614 | 2,90396 |
| fêmea | CA = -5,21273 + 1,94859 CC | (090;0,984) | 0,03708 | 3,52319 |

BA/ES

| | | | | |
|-------|-----------------------------|-------------|---------|---------|
| macho | CT = 27,69744 + 2,33181 CC | (067;0,986) | 0,04893 | 5,24018 |
| fêmea | CT = -11,37940 + 3,01665 CC | (074;0,987) | 0,05722 | 5,66817 |
| macho | CT = 6,56660 + 1,56297 CA | (067;0,967) | 0,05073 | 7,95382 |
| fêmea | CT = 16,94466 + 1,42794 CA | (074;0,984) | 0,03059 | 6,38078 |
| macho | CC = -9,16954 + 0,41692 CT | (067;0,986) | 0,00874 | 2,21578 |
| fêmea | CC = 5,72748 + 0,32312 CT | (074;0,987) | 0,00612 | 1,85508 |
| macho | CC = -5,61218 + 0,64582 CA | (067;0,945) | 0,02762 | 4,33096 |
| fêmea | CC = 11,68221 + 0,45806 CA | (074;0,965) | 0,01473 | 3,07375 |
| macho | CA = 5,10842 + 0,59880 CT | (067;0,967) | 0,01944 | 4,92314 |
| fêmea | CA = -6,63431 + 0,67816 CT | (074;0,984) | 0,01453 | 4,39811 |
| macho | CA = 22,75795 + 1,38383 CC | (067;0,945) | 0,05919 | 6,33972 |
| fêmea | CA = -13,21330 + 2,03175 CC | (074;0,965) | 0,06535 | 6,47351 |

n = número de pares (x,y) usados para cálculo das equações; r = coeficiente de correlação.

A análise do Teste *t* para comparação dos coeficientes angulares das equações de regressões estabelecidas para machos e fêmeas e idênticas medidas de comprimento (Tabelas 8, 9 e 10), indicaram que os coeficientes angulares são diferentes para todas as equações, considerando ambas as espécies e as diversas áreas, havendo, portanto, crescimento diferenciado para uma mesma medida de comprimento, quando se compara o crescimento de machos e fêmeas, caracterizando a existência de dimorfismo sexual, fato já observado por Paiva (1958,1960) e Rios (1991). Os seguintes resultados, para todas as áreas, foram obtidos: 1 - fêmeas de *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda* possuem maior comprimento total do que os machos para um mesmo comprimento docefalotórax, 2 - fêmeas de *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda* possuem maior comprimento do abdômen que os machos para um mesmo comprimento total, 3 - fêmeas de *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda* possuem maior comprimento do abdômen do que os machos para um mesmo comprimento docefalotórax, 4 - machos de *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda* possuem maior comprimento total do que as fêmeas para um mesmo comprimento do abdômen, 5 - os machos

possuem maior comprimento do céfalotórax do que as fêmeas para um mesmo comprimento de total e os machos possuem maior comprimento do céfalotórax que as fêmeas para um mesmo comprimento do abdômen. Esses resultados são semelhantes àqueles obtidos por Borges (1964, 1965), Nascimento *et al.*, (1984), Rios (1991) e Vasconcelos & Vasconcelos (1994).

TABELA 6

Equações de regressão para medidas de peso (g) e de comprimento (mm), estimada para machos e fêmeas da lagosta *Panulirus argus*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995.

| Sexo | Equação | (n; r) | Erro padrão | |
|-------|---------------|--------------------------------------|-------------|-------------------|
| | | | coeficiente | valores estimados |
| CE | | | | |
| macho | PT = 0,000033 | CT ^{3,03299} (225;0,984) | 0,03621 | 0,06249 |
| fêmea | PT = 0,000046 | CT ^{2,94493} (207;0,989) | 0,03036 | 0,06069 |
| macho | PC = 0,000986 | CC ^{2,85363} (225;0,973) | 0,04479 | 0,08310 |
| fêmea | PC = 0,000673 | CC ^{2,94853} (207;0,976) | 0,04602 | 0,09262 |
| macho | PA = 0,000046 | CA ^{3,01837} (225;0,981) | 0,03941 | 0,06578 |
| fêmea | PA = 0,000063 | CA ^{2,94611} (207;0,987) | 0,03321 | 0,06601 |
| RN | | | | |
| macho | PT = 0,000022 | CT ^{3,12424} (157;0,988) | 0,03863 | 0,06874 |
| fêmea | PT = 0,000052 | CT ^{2,95027} (187;0,988) | 0,03295 | 0,06895 |
| macho | PC = 0,000735 | CC ^{2,92246} (157;0,987) | 0,03770 | 0,07506 |
| fêmea | PC = 0,000833 | CC ^{2,93037} (187;0,983) | 0,03988 | 0,08482 |
| macho | PA = 0,000171 | CA ^{3,78058} (157;0,969) | 0,05653 | 0,10384 |
| fêmea | PA = 0,000191 | CA ^{2,74491} (187;0,978) | 0,04125 | 0,09113 |
| BA/ES | | | | |
| macho | PT = 0,000114 | CT ^{2,82359} (067;0,969) | 0,08778 | 0,10997 |
| fêmea | PT = 0,000172 | CT ^{2,74065} (045;0,960) | 0,12259 | 0,14554 |

| | | | | | |
|-------|---------------|-----------------------|-------------|---------|---------|
| macho | PC = 0,003075 | CC ^{2,62052} | (067;0,967) | 0,08480 | 0,11648 |
| fêmea | PC = 0,002084 | CC ^{2,71175} | (045;0,974) | 0,09533 | 0,11591 |
| macho | PA = 0,000085 | CA ^{2,91778} | (067;0,938) | 0,13320 | 0,14956 |
| fêmea | PA = 0,000327 | CA ^{2,63599} | (045;0,968) | 0,10308 | 0,12441 |

n = número de pares (x,y) usados para cálculo das equações; r = coeficiente de correlação.

TABELA 7

Equações de regressão para medidas de peso (g) e comprimento (mm), estimada para machos e fêmeas da lagosta *Panulirus laevicauda*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 a junho de 1995.

| Sexo | Equação | (n; r) | Erro padrão | |
|------|---------|--------|-------------|-------------------|
| | | | coeficiente | valores estimados |

CE

| | | | | | |
|-------|---------------|-----------------------|-------------|---------|---------|
| macho | PT = 0,000029 | CT ^{3,07127} | (158;0,989) | 0,03587 | 0,06467 |
| fêmea | PT = 0,000063 | CT ^{2,90943} | (085;0,989) | 0,04755 | 0,07574 |
| macho | PC = 0,000698 | CC ^{2,94325} | (158;0,977) | 0,05124 | 0,09732 |
| fêmea | PC = 0,000769 | CC ^{2,91985} | (085;0,974) | 0,07463 | 0,11617 |
| macho | PA = 0,000025 | CA ^{3,17226} | (158;0,972) | 0,08081 | 0,10194 |
| fêmea | PA = 0,000037 | CA ^{3,07442} | (085;0,972) | 0,08174 | 0,12480 |

RN

| | | | | | |
|-------|---------------|-----------------------|-------------|---------|---------|
| macho | PT = 0,000084 | CT ^{2,87075} | (130;0,988) | 0,03962 | 0,06661 |
| fêmea | PT = 0,000135 | CT ^{2,76606} | (090;0,993) | 0,03462 | 0,05864 |
| macho | PC = 0,001364 | CC ^{2,77850} | (130;0,982) | 0,04765 | 0,08488 |
| fêmea | PC = 0,000986 | CC ^{2,85276} | (090;0,966) | 0,08098 | 0,13201 |
| macho | PA = 0,000076 | CA ^{2,93566} | (130;0,982) | 0,04862 | 0,07615 |
| fêmea | PA = 0,000257 | CA ^{2,66454} | (090;0,964) | 0,08206 | 0,13873 |

| | | | | | | |
|-------|------|----------|-----------------------|-------------|---------|---------|
| macho | PT = | 0,000013 | CT ^{3,24161} | (067;0,990) | 0,05620 | 0,06137 |
| fêmea | PT = | 0,000218 | CT ^{2,64468} | (074;0,998) | 0,04789 | 0,06120 |
| macho | PC = | 0,000472 | CC ^{3,05187} | (067;0,979) | 0,07740 | 0,09371 |
| fêmea | PC = | 0,001811 | CC ^{2,75078} | (074;0,989) | 0,04631 | 0,05585 |
| macho | PA = | 0,000158 | CA ^{2,80943} | (067;0,967) | 0,09140 | 0,09966 |
| fêmea | PA = | 0,000455 | CA ^{2,57467} | (074;0,965) | 0,08222 | 0,11134 |

n = número de pares (x,y) usados para cálculo das equações; r = coeficiente de correlação.

A existência de pontos de interseção entre retas calculadas para idênticas medidas de comprimento permite calcular os valores onde ocorrem as interseções no eixo X, ou seja o comprimento teórico em que se verifica a inversão na relação entre as medidas, por espécie e por área. Neste ponto, tem-se o valor que corresponderia ao início do processo de desenvolvimento maturativo do indivíduo, confirmada a existência de dimorfismo sexual. Por substituição da variável independente em uma das regressões, calcula-se o correspondente valor do comprimento no eixo Y. A média dos valores de X e Y seria uma indicação do comprimento em que se inicia o processo reprodutivo dos indivíduos, independente de sexo, conforme indicado a seguir: 1 - para *Panulirus argus* - (a) 48,9 mm de comprimento docefalotórax ou 88,3 mm de comprimento do abdômen ou 136,5 mm de comprimento total na área CE, (b) 55,4 mm de comprimento docefalotórax ou 85,2 mm de comprimento do abdômen ou 140,3 mm de comprimento total na área RN; e (c) 68,5 mm de comprimento docefalotórax ou 140,2 mm de comprimento do abdômen e 202,1 mm de comprimento total na área BA/ES e 2 - para *Panulirus laevicauda* - (a) 42,0 mm de comprimento docefalotórax ou 70,8 mm de comprimento do abdômen e 110,2 mm de comprimento total na área CE, (b) 44,0 mm de comprimento docefalotórax ou 79,6 mm de comprimento do abdômen e 120,9 mm de comprimento total na área RN e (c) 55,9 mm de comprimento docefalotórax ou 90,5 mm de comprimento do abdômen e 148,4 mm de comprimento total na área BA/ES. Com exceção dos valores bastante elevados encontrados na área BA/ES, os valores do tamanho em que se inicia o processo reprodutivo se aproximam das estimativas de 140,0 mm, para a lagosta-vermelha e 131,0 mm, para a lagosta-verde, segundo

TABELA 8

Resultados do Teste *t* aplicado para comparação dos coeficientes angulares das retas de regressão estimadas para medidas de comprimentos (mm) de machos e fêmeas da lagosta *Panulirus argus*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/sudeste do Brasil, no período de maio de 1994 e junho de 1995.

| Medições y | x | Região | Valor de <i>t</i> tabelado | Valor de <i>t</i> calculado | Conclusões |
|---------------|-------|--------|-------------------------------|--------------------------------|---|
| CT | CC | CE | $t_{0,05(2)}; 428 = 1,967$ | -43,072 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. As fêmeas possuem maior comprimento total que os machos para o mesmo comprimento do cefalotórax, a partir de 49,6 mm, 57,4 e 65,0 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| | RN | CE | $t_{0,05(2)}; 342 = 1,968$ | -57,876 | |
| | BA/ES | CE | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,983$ | -15,598 | |
| CT | CA | CE | $t_{0,05(2)}; 428 = 1,967$ | 23,065 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Os machos possuem maior comprimento total que as fêmeas para o mesmo comprimento do abdômen, a partir de 84,3 mm, 70,4 e 144,7 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| | RN | CE | $t_{0,05(2)}; 342 = 1,968$ | 23,102 | |
| | BA/ES | CE | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,983$ | 19,334 | |
| CC | CT | CE | $t_{0,05(2)}; 428 = 1,967$ | 3,826 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Os machos possuem maior comprimento do cefalotórax do que as fêmeas para um mesmo comprimento total, a partir de 137,2 mm, 168,4 mm e 170,3 mm, para indivíduos capturados nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| | RN | CE | $t_{0,05(2)}; 342 = 1,968$ | 17,502 | |
| | BA/ES | CE | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,983$ | 14,992 | |

| | | | | | |
|----|----|-------|----------------------------|---------|---|
| | | CE | $t_{0,05(2)}; 428 = 1,967$ | 43,768 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Os machos possuem maior comprimento do cefalotórax que as fêmeas para o mesmo comprimento do abdômen, a partir de 87,8, 97,3 e 132,1 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| CC | CA | RN | $t_{0,05(2)}; 342 = 1,968$ | 62,200 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,983$ | 25,181 | |
| | | CE | $t_{0,05(2)}; 428 = 1,967$ | -26,703 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. As fêmeas possuem maior comprimento do abdômen que os machos para o mesmo comprimento total, a partir de 138,5, 118,9 e 228,7 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| CA | CT | RN | $t_{0,05(2)}; 342 = 1,968$ | -25,762 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,983$ | -22,911 | |
| | | CE | $t_{0,05(2)}; 428 = 1,967$ | -41,341 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. As fêmeas possuem maior comprimento do abdômen que os machos para o mesmo comprimento do cefalotórax, a partir de 49,0, 52,3 e 74,3 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| CA | CC | RN | $t_{0,05(2)}; 342 = 1,968$ | -56,079 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,983$ | -22,874 | |

TABELA 9

Resultados do Teste *t* aplicado para comparação dos coeficientes angulares das retas de regressão estimadas para medidas de comprimento (mm) de machos e fêmeas da lagosta *Panulirus laevicauda*, em diferentes áreas de pesca da Plataforma Continental Nordeste/Sudeste do Brasil, no período de maio/94 e junho/95.

| Medições | | Região | Valor de <i>t</i> tabelado | Valor de <i>t</i> calculado | Conclusões |
|----------|----------|--------|-------------------------------|--------------------------------|--|
| CT | <i>y</i> | CE | $t_{0,05(2)}; 239 = 1,972$ | -32,005 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. As fêmeas possuem maior comprimento total que os machos para um mesmo comprimento do céfalo торax, a partir de 43,4 mm, 44,3 mm e 57,1 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| | <i>x</i> | RN | $t_{0,05(2)}; 216 = 1,972$ | -40,639 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,978$ | -54,188 | |
| CT | <i>y</i> | CE | $t_{0,05(2)}; 239 = 1,972$ | 16,339 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Os machos possuem maior comprimento total que as fêmeas para um mesmo comprimento de abdômen, a partir de 63,4 mm, 77,9 mm e 76,5 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| | <i>x</i> | RN | $t_{0,05(2)}; 216 = 1,972$ | 30,803 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,978$ | 15,885 | |
| CC | <i>y</i> | CE | $t_{0,05(2)}; 239 = 1,972$ | 31,836 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Os machos possuem maior comprimento do céfalo торax do que as fêmeas para um mesmo comprimento total, a partir de 119,7, 120,7 e 158,8 mm, para indivíduos capturados nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| | <i>x</i> | RN | $t_{0,05(2)}; 216 = 1,972$ | 40,156 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,978$ | 56,250 | |

| | | | | | |
|----|----|-------|----------------------------|---------|---|
| | | CE | $t_{0,05(2)}; 239 = 1,972$ | 29,035 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Os machos possuem maior comprimento do cefalotórax que as fêmeas para um mesmo comprimento do abdômen, a partir de 73,4, 79,3 e 92,1 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| CC | CA | RN | $t_{0,05(2)}; 216 = 1,972$ | 27,992 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,978$ | 41,058 | |
| | | CE | $t_{0,05(2)}; 239 = 1,972$ | -16,971 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. As fêmeas possuem maior comprimento do abdômen que os machos para um mesmo comprimento total, a partir de 102,6, 122,0 e 147,9 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| CA | CT | RN | $t_{0,05(2)}; 216 = 1,972$ | -32,913 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,978$ | -23,095 | |
| | | CE | $t_{0,05(2)}; 239 = 1,972$ | -27,860 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. As fêmeas possuem maior comprimento do abdômen que os machos para um mesmo comprimento do cefalotórax, a partir de 41,2, 44,0 e 55,6 mm, respectivamente nas áreas CE, RN e BA/ES. |
| CA | CC | RN | $t_{0,05(2)}; 216 = 1,972$ | -3,492 | |
| | | BA/ES | $t_{0,05(2)}; 108 = 1,978$ | -46,369 | |

diferentes autores. As lagostas da área BA/ES foram amostradas, em sua maioria na indústria, portanto estando submetidas a seleção prévia nos locais de desembarque para evitar que sejam trazidos para a indústria indivíduos com tamanho inferior ao comprimento mínimo permitido para captura..

TABELA 10

Resultados do Teste F aplicado para comparação dos coeficientes anulares das retas de regressão estimadas para medidas de comprimento (mm) das lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda*, em áreas em frente aos Estados do Ceará, Rio Grande do Norte e Bahia/Espírito Santo, no período de maio de 1994 e junho de 1995.

| Medições | | Região | Valor de t | Calculado | Conclusões |
|-----------------------------|-----|--------|---------------------------|-----------|---|
| y | x | | | | |
| <i>Panulirus argus</i> | | | | | |
| TC | C/C | macho | $f(0,05(1); 2,443 = 3,03$ | 103,87 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Machos das diferentes áreas possuem comprimentos totais diferentes para mesmo valor de comprimento do cefalotórax. |
| | | fêmea | $f(0,05(1); 2,433 = 3,03$ | 4,80 | Idem para fêmeas. |
| TC | CA | macho | $f(0,05(1); 2,443 = 3,03$ | 4,80 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Machos das diferentes áreas possuem comprimentos totais diferentes para mesmo valor de comprimento do abdômen. |
| | | fêmea | $f(0,05(1); 2,433 = 3,03$ | 32,99 | Idem para fêmeas. |
| <i>Panulirus laevicauda</i> | | | | | |
| TC | C/C | macho | $f(0,05(1); 2,349 = 3,03$ | 4,91 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Machos das diferentes áreas possuem comprimentos totais diferentes para mesmo valor de comprimento do cefalotórax. |
| | | fêmea | $f(0,05(1); 2,243 = 3,04$ | 31,42 | Idem para fêmeas. |
| TC | CA | macho | $f(0,05(1); 2,349 = 3,03$ | 48,91 | Rejeita-se H_0 : os coeficientes são diferentes. Machos das diferentes áreas possuem comprimentos totais diferentes para mesmo valor de comprimento do abdômen. |
| | | fêmea | $f(0,05(1); 2,243 = 3,04$ | 14,84 | Idem para fêmeas. |

A análise do Teste F para comparação dos coeficientes anulares das relações biométricas entre as medidas de comprimento total/comprimento docefalotórax e entre as medidas de comprimento total/comprimento do abdômen (Tabela 10), mostrou que existe diferença estatisticamente significante entre os coeficientes angulares calculados para um mesmo sexo e idênticos pares de variáveis (X, Y). Considerando-se cada uma das três áreas amostradas, concluímos pelo que se segue:

1 - (machos de *Panulirus argus*) - para um mesmo comprimento docefalotórax, os indivíduos capturados na área CE possuem maior comprimento total que os indivíduos capturados na áreas RN e BA/ES, respectivamente a partir de 78,9 mm e 88,5 mm de comprimento docefalotórax, sendo as lagostas da área RN menores do que as lagostas da área BA/ES, no limite do comprimento máximo teórico;

2 - (fêmeas de *Panulirus argus*) - para um mesmo comprimento docefalotórax, as lagostas da área CE possuem menor comprimento total que as lagostas das áreas RN e BA/ES, respectivamente no limite do comprimento máximo teórico e abaixo de 81,6 mm de comprimento docefalotórax e, as lagostas da área RN possuem maior comprimento total do que as lagostas da área BA/ES, a partir de 46,1 mm de comprimento docefalotórax;

3 - (machos de *Panulirus argus*) - os indivíduos da área CE possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do abdômen, que os indivíduos das áreas RN e BA/ES, respectivamente a partir de 156,9 mm e 155,9 mm de comprimento do abdômen, sendo os indivíduos da área RN menores do que os indivíduos da área BA/ES, a partir de 156,3 mm de comprimento do abdômen;

4 - (fêmeas de *Panulirus argus*) - as lagostas da área CE possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do abdômen, que as lagostas das áreas RN e BA/ES, respectivamente a partir de 125,3 mm e 157,9 mm de comprimento do abdômen, sendo as lagostas da área BA/ES maiores do que as lagostas da área RN, no limite do comprimento máximo teórico;

5 - (machos *Panulirus laevicauda*) - tem-se que para um mesmo comprimento docefalotórax, os indivíduos capturados na área CE possuem maior comprimento total que os indivíduos capturados nas áreas RN e BA/ES, a partir, respectivamente de 3,9 mm e 71,0 mm de comprimento docefalotórax e, que os indivíduos da área RN são maiores do que os indivíduos

da área BA/ES, a partir 91,2 mm de comprimento do cefalotórax;

6 - (fêmeas de *Panulirus laevicauda*) - as lagostas capturadas nas áreas RN e BA/ES possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do cefalotórax, que as lagostas amostradas na área CE, respectivamente a partir de 100,4 mm e 57,5 mm de comprimento do cefalotórax e, as lagostas amostradas na área BA/ES possuem maior comprimento total que as lagostas da área RN, a partir de 46,0 mm de comprimento do cefalotórax;

7 - (machos de *Panulirus laevicauda*) - os indivíduos capturados na área CE possuem maior comprimento total para um mesmo comprimento do abdômen que os indivíduos capturados nas áreas RN e BA/ES, respectivamente a partir 38,9 mm 161,6 mm de comprimento do abdômen e, os indivíduos da área RN são maiores do que os indivíduos da área BA/ES, a partir 206,7 mm de comprimento do abdômen;

8 - (fêmeas de *Panulirus laevicauda*) - as lagostas capturadas na área CE possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do abdômen, que as lagostas capturadas nas áreas RN e BA/ES, respectivamente a partir de 78,3 mm e 139,0 mm de comprimento do abdômen e, as lagostas capturadas na área BA/ES têm maior comprimento total para um mesmo comprimento do abdômen que os indivíduos capturados na área RN, a partir de 325,4 mm de comprimento do cefalotórax.

Tendo em vista a grande relevância destas informações, que indicam a ocorrência de diferentes estoques de lagosta nas sub-áreas analisadas, deve-se levar em conta os seguintes aspectos que podem ter influência sobre a significância das diferenças observadas (Tabela 5): a) emprego de números diferentes de pares ordenados nas regressões, que podem causar diferenças muito grandes na variância das medidas de comprimento e b) diferentes amplitudes de comprimento para os dados obtidos nas sub-áreas, já que diferenças nos índices morfométricos, mesmo que pequenas, podem afetar o valor do coeficiente angular e, consequentemente, as relações biométricas.

CONCLUSÕES

A lagosta *Panulirus argus* apresenta uma tendência de variação do comprimento médio do cefalotórax, em ordem decrescente nas áreas RN, BA/ES e BA; com relação à lagosta *Panulirus laevicauda*, esta ordem de variação do comprimento ocorre nas áreas BA/ES, CE e RN.

Para todas as áreas amostradas, o comprimento e peso médios do cefalotórax dos machos são maiores que os das fêmeas, para ambas as espécies. Em relação ao peso do abdômen, estes são maiores nas fêmeas do que nos dos machos. Em geral os machos possuem maior comprimento e peso totais que as fêmeas.

O comprimento do cefalotórax das lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda* das regiões CE, RN e BA/ES corresponde, em média, a 1/3 do comprimento total do indivíduo. Com relação às medidas de peso, as proporções se invertem, sendo o peso do cefalotórax duas vezes maior do que o peso do abdômen.

As relações biométricas estimadas para medidas lineares e para comprimento/peso das lagostas verde e vermelha, por sexo e áreas amostradas, resultaram todas significantes ao nível $\alpha = 0,05$, confirmado a existência de crescimento isométrico entre medidas de comprimento e crescimento alométrico entre medidas de peso e comprimento.

Os elevados valores de r^2 obtidos para as equações de regressão biométrica demonstram um elevado grau de correlação entre as variáveis analisadas.

Existe crescimento diferenciado entre partes idênticas do corpo de machos e fêmeas para as lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda*, em todas as áreas consideradas, de modo que:

1 - Em relação aos machos, as fêmeas possuem maior comprimento total para um mesmo comprimento do cefalotórax, maior comprimento do abdômen para um mesmo comprimento total e maior comprimento do abdômen para um mesmo comprimento do cefalotórax.

2 - Em relação às fêmeas, os machos possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do abdômen, maior comprimento do cefalotórax para um mesmo comprimento total e maior comprimento do cefalotórax para um mesmo comprimento do abdômen.

O início do processo maturativo de machos e fêmeas da lagosta

Panulirus argus na área CE ocorre quando os indivíduos atingem 48,9 mm de comprimento do cefalotórax e, aos 54,4 mm e 68,5 mm de comprimento do cefalotórax, respectivamente nas áreas RN e BA/ES. A lagosta *Panulirus laevicauda* inicia o processo reprodutivo aos 42,0 mm de comprimento do cefalotórax na área CE e aos 44,0 mm e 55,9 mm de comprimento do cefalotórax, respectivamente nas áreas RN e BA/ES.

Existe crescimento diferenciado de uma mesma medida de comprimento para machos e fêmeas, quando se compara indivíduos das diferentes áreas, de modo que:

1 - (machos de *Panulirus argus*) - para um mesmo comprimento do cefalotórax, os indivíduos capturados na área CE possuem maior comprimento total que os indivíduos capturados nas áreas RN e BA/ES, sendo os indivíduos da área RN menores do que os indivíduos da área BA/ES;

2 - (fêmeas de *Panulirus argus*) - para um mesmo comprimento do cefalotórax, as lagostas da área CE possuem menor comprimento total que as lagostas das áreas RN e BA/ES e, as lagostas da área RN possuem maior comprimento total do que as lagostas da área BA/ES;

3 - (machos de *Panulirus argus*) - os indivíduos da área CE possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do abdômen, que os indivíduos das áreas RN e BA/ES, sendo os indivíduos da área RN menores do que os indivíduos da área BA/ES;

4 - (fêmeas de *Panulirus argus*) - as lagostas da área CE possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do abdômen, que as lagostas das áreas RN e BA/ES, sendo as lagostas da área BA/ES maiores do que as lagostas da área RN;

5 - (machos *Panulirus laevicauda*) - tem-se que para um mesmo comprimento do cefalotórax, os indivíduos capturados na área CE possuem maior comprimento total que os indivíduos capturados nas áreas RN e BA/ES, e que os indivíduos da área RN são maiores do que os indivíduos da área BA/ES;

6 - (fêmeas de *Panulirus laevicauda*) - as lagostas capturadas nas áreas RN e BA/ES possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do cefalotórax, que as lagostas amostradas na área CE e, as lagostas amostradas na área BA/ES possuem maior comprimento total que as lagostas da área RN;

7 - (machos de *Panulirus laevicauda*) - os indivíduos capturados na

área CE possuem maior comprimento total para um mesmo comprimento do abdômen, que os indivíduos capturados nas áreas RN e BA/ES e, os indivíduos da área RN são maiores do que os indivíduos da área BA/ES;

8 - (fêmeas de *Panulirus laevicauda*) - as lagostas capturadas na área CE possuem maior comprimento total, para um mesmo comprimento do abdômen, que as lagostas capturadas nas áreas RN e BA/ES e, as lagostas capturados na área BA/ES têm maior comprimento total para um mesmo comprimento do abdômen que os indivíduos capturados na área RN.

Agradecimentos - Os autores agradecem aos Professores Dr. Antônio Adauto Fonteles Filho e Tereza Cristina Vasconcelos Gesteira pelas críticas e sugestões apresentadas durante a elaboração deste trabalho.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERRY, P. F. The biology of the spiny lobster *Panulirus homarus* (Linnaeus) off east coast of Southern Africa. *S. Afr. Oceanogr. Res. Inst., Invest, Rep.*, Durban, v. 28, p. 1-75, 1971.
- BORGES, G. A. Parâmetros biométricos em *Panulirus laevicauda* (Latreille). *Bol. Est. Pesca*, Recife, v. 5, n. 6, p. 7-16, 1965.
- CLAYTON, D. A., SNOWDEN, J. R. Allometric growth in *Ilopax stevensi* (Decapoda, Brachyura, Ocypodidae). *Crustaceana*, v. 61, n. 1, p. 1-10, 1991.
- COSTA, A. F., MOURA, S. J. C., BURGOS, P. F. O. Notas sobre a ecologia e pesca dos estágios post-larval e sub-adulto das lagostas de importância comercial no Nordeste do Brasil. *Bol. Est. Pesca*, Recife, v. 8, n. 1, p. 49-72, 1968.
- DONALDSON, W. E., COONEY, R. T., HILSINGER, J. R. Growth, age and size at maturity of tanner crab, *Chionoecetes bairdi* M. J. Ratbun, in the northern gulf of Alaska (Decapoda, Brachyura). *Crustaceana*, v. 40, n. 3, p. 286-302, 1981.

KROUSE, J. S. Maturity, sex ratio, and size composition of the american lobster, *Homarus americanus*, along the Maine coast. **Fish. Bull.**, Seattle, v.71, n.1, p.165-173, 1973.

LIPCIUS, R. N., EDWARDS, M. L., HERRNKIND, W. F. *In situ* mating behavior of the spiny lobster *Panulirus argus*. **J. Crus. Biol.**, v.3, n.2, p.217-222, 1983.

NASCIMENTO, I. V. Reprodução das lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda* (Latr.) provenientes de desembarques comerciais em Natal, Estado do Rio Grande do Norte, Série: **Brasil. SUDENE. Estudos de Pesca**, Recife, n.11, p.25-34, 1984.

NASCIMENTO, I. V.; TRAVASSOS, I. B.; BORGES, G. A.; BORBA, Z. R.; ARAÚJO, M. E. Determinação dos parâmetros biométricos das lagostas *Panulirus argus* e *Panulirus laevicauda* (Latr.), capturadas no litoral do Estado do Rio Grande do Norte. Série: **Brasil. SUDENE. Estudos de pesca**, Recife, n.11, p.12-23, 1984.

PAIVA, M. P. On the spiny lobster fishing in Ceará. **Bol. Antropol.**, Fortaleza, v. 2, n. 2, p. 63-70, 1958.

PAIVA, M. P. Dimorfismo sexual observado em relações de peso e comprimento da lagosta *Panulirus argus* (Latreille). **Rev. Bras. Biol.**, São Paulo, v. 20, n. 1, p. 51-62, 1960.

RIOS, G. J. Análise dos caracteres biométricos das lagosta *Panulirus argus* (Latreille) e *Panulirus laevicauda* (Latreille), no Estado do Ceará, Brasil. Departamento de Engenharia de Pesca, UFC, 1991. 26p. Dissertação de Graduação.

ROLIM, A. E., ROCHA, C. A. S. Biometria de lagostas jovens de gênero *Panulirus* Gray. **Arq. Ciên. Mar.**, Fortaleza, v. 12, n. 2, pp. 91-97, 1972.

SILVA, J. R. F., GESTEIRA, T. C. V., ROCHA, C. A. S. Relações morfométricas ligadas à reprodução da lagosta espinhosa, *Panulirus laevicauda* (Latreille) (Crustácea: Decápoda: Palinuridae) do Estado do Ceará - Brasil. **Bol. Téc. Cient.**, Tamandaré, v. 2, n. 1, pp. 59-88, 1994.

VASCONCELOS, J. A., VASCONCELOS, E. M. S. Determinação de novos parâmetros biométricos das lagostas *Panulirus argus* (Latreille) e *Panulirus laevicauda* capturadas no litoral do Rio Grande do Norte. **Bol. Técn. Cient. CEPENE**, Tamandaré, v. 2, n. 1, p.51-58, 1994.

ZAR, J. H. **Biostatistical analysis**. Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1974. 620p.